



**ANALISIS KOMPARASI PEMBERIAN SURAT KUASA KHUSUS  
DI PENGADILAN NEGERI DAN PENGADILAN AGAMA**

*Comparative Analysis Of Granting Special Powers Of Power In State Courts And Religious Courts*

**TESIS**

*Untuk memenuhi Salah Satu Syarat Ujian  
Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum  
Pada Program Studi Magister Ilmu Hukum*

Oleh :

**JUNAEDI RENO WIRADINATA**

**NIM. 2022025015079**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS CENDERAWASIH  
JAYAPURA  
2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**TESIS**

**ANALISIS KOMPARASI PEMBERIAN SURAT KUASA KHUSUS  
DI PENGADILAN NEGERI DAN PENGADILAN AGAMA**

*Comparative Analysis Of Granting Special Powers Of Power In State Courts And Religious Courts*

**Telah diperiksa dan disetujui  
Pada Tanggal : 6 Juli 2024**

**Menyetujui**

**Pembimbing I**



**Dr. Nur Asmarani, S.H.,M.H**  
**NIP. 19630913 199003 2 002**

**Pembimbing II**



**Dr. Kristina Sawen, S.H.,M.H**  
**NIP. 19780924 200212 2 001**

**Mengetahui,  
Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum**



**Dr. Marthinus Mambaya, S.H., M.Hum**  
**NIP. 19660302 199303 1 002**

## PELAKSANAAN UJIAN

Tesis ini telah diuji pada tanggal, 9 Juli 2024

### TIM PENGUJI

Dr. Nur Asmarani, S.H.,M.H  
NIP. 19630913 199003 2 002

Ketua

  
(.....)

Dr. Kristina Sawen, S.H.,M.H  
NIP. 19780924 200212 2 001

Sekretaris

  
(.....)

Dr. Budiyanto, S.H.,M.H  
NIP. 19660124 199303 1 001

Anggota

  
(.....)

Dr. Farida Kaplele, S.H.,M.H  
NIP. 19830816 200604 2 004

Anggota

  
(.....)

Rehabeam Mofu, S.H.,M.H  
NIP. 19590718 199303 1 001

Anggota

  
(.....)

**PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT  
PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : JUNAEDI RANO WIRADINATA

NIM : 2022025015079 .

Judul :ANALISIS KOMPARASI PEMBERIAN SURAT KUASA  
KHUSUS DI PENGADILAN NEGERI DAN PENGADILAN  
AGAMA

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Karya tulis Tesis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik Magister, baik di Universitas Cendrawasih maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terjadi penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Fakfak, 6 Juli 2024.

Yang Membuat Pernyataan,



JUNAEDI RANO WIRADINATA

NIM : 2022025015079.

## **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan menganalisis pemeriksaan surat kuasa khusus di pengadilan khususnya pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama Fak-Fak dan pemberian hak substitusi dalam perkara perdata di pengadilan Negeri dan pengadilan Agama Fak-Fak.

Metode penelitian yang digunakan adalah adalah yuridis empiris, maksudnya data yang diperoleh dengan berpedoman pada segi yuridis juga berpedoman pada segi-segi empiris yang dipergunakan sebagai alat bantu. Metode pendekatan yuridis empiris yaitu suatu pendekatan yang meneliti data sekunder terlebih dahulu dan kemudian dilanjutkan dengan mengadakan penelitian data primer dilapangan. Pendekatan yuridis disini adalah pendekatan hukum, dengan mengkaji peraturan-peraturan yang berkaitan dengan Pemberian surat kuasa khusus dan pemeriksaan surat kuasa khusus di pengadilan. Pendekatan empiris disini adalah pendekatan dengan melakukan penelitian di lapangan, khususnya di pengadilan Negeri dan pengadilan Agama Kabupaten Fak-Fak dalam memeriksa surat kuasa Khusus dan pemberian hak kuasa substitusi dalam perkara di pengadilan.

Hasil penelitian ini menunjukan bahwa dalam pemeriksaan surat kuasa khusus di pengadilan Negeri dan pengadilan Agama Fak-Fak, mekanisme yang di gunakan mengacuh pada HIR dan RBg dengan melihat pada legalitas dari penerima kuasa dan mengecek hal-hal khusus apa saja yang dilimpahkan kepada penerima kuasa khusus. Dalam hal pemberian kuasa substitusi, ada terdapat perbedaan dalam mewakili principal atau pemberi kuasa, di pengadilan Agama, ada hal-hal yang harus di hadir langsung oleh principal atau pemberi kuasa, tidak dapat di wakikan melalui kuasa khusus maupun kuasa substitusi

**Kata Kunci : Surat Kuasa Khusus, Kuasa Substitusi, Pengadilan Agama, Pengadilan Negeri**

## **ABSTRACT**

*This research aims to examine and analyze the examination of special powers of attorney in the courts, especially the Fak-Fak District Court and Religious Court and the granting of substitution rights in civil cases in the Fak-Fak District Court and Religious Court.*

*The research method used is empirical juridical, meaning that the data obtained is guided by the juridical aspect and is also guided by the empirical aspects which are used as a tool. The empirical juridical approach method is an approach that examines secondary data first and then continues with conducting primary data research in the field. The juridical approach here is a legal approach, by reviewing the regulations relating to the granting of special powers of attorney and examination of special powers of attorney in court. The empirical approach here is an approach by conducting research in the field, especially in the District Court and Religious Court of Fak-Fak Regency in examining Special Power of Attorney and granting substitute power of attorney rights in court cases.*

*The results of this research show that in examining special powers of attorney in the District Court and Religious Courts of Fak-Fak, the mechanism used refers to HIR and RBg by looking at the legality of the power of attorney and checking what special matters have been delegated to the recipient of the special power of attorney. . In terms of granting a substitute power of attorney, there are differences in representing the principal or power of attorney, in the Religious Courts, there are matters that must be attended directly by the principal or power of attorney, cannot be represented through a special power of attorney or a power of substitution.*

**Keywords : Special Power of Attorney, Substitution Power, Religious Court, District Court**

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

**MOTTO** : Hai orang-orang beriman apabila dikatakan kepadamu : “Berlapang-lapanglah dalam majelis’, lapangkanlah niscaya Allah akan memberi kelapangan untukmu. Dan apabila dikatakan : ‘berdirilah kamu’ berdirilah, niscaya Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat. Dan Allah Maha Mengetahui apa yang kamu kerjakan,” (QS. Al-Mujadalah [58] : 11)

**PERSEMBAHAN** : Dengan rasa Hormat, Tesis ini saya persembahkan kepada :

1. Ibunda terkasih SITI RUMALOLAS.
2. Anak tercinta ALYA PUTRI WIRADINATA
3. Anak tercinta JUAN JUSTICIA WIRADINATA
4. Keluarga Besar RUMALOLAS-LADJAMU
5. Teman-teman Program Studi Magister Ilmu hukum Kelas Kerja sama Pemerintah Kabupaten Fakfak dan Universitas Cenderawasih Jayapura.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami haturkan kepada tuhan yang maha kuasa, atas berkat dan limpahan rahmatnya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini, sebagai syarat untuk menyelesaikan studi pada program studi magister ilmu hukum Fakultas Hukum Universitas Cenderawasih Jayapura.

Penulis menyadari bahwa apa yang penulis kemukakan dalam karya ilmiah ini masih jauh dari kata sempurna akibat daripada keterbatasan kemampuan, namun penulis memberikan rasa hormat kepada bergai pihak yang telah memberikan bantuan baik itu moril maupun materil.

Untuk itu penulis dalam kesempatan ini ingin mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Oscar Oswald O. Wambrauw, S.E., M.Sc,Agr, Selaku Rektor Universitas Cenderawasih,
2. Bapak Prof. Dr. Frans Reumi, S.H., M.A., M.H., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Cenderawasih,
3. Bapak Dr. Marthinus Mambaya, S.H., M.Hum Selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Cenderawasih
4. Ibu Dr. Nur Asmarani, S.H., M.H. selaku pembimbing I sekaligus sebagai penguji I yang telah banyak memberikan banyak arahan dan masukan yang berguna bagi penulisan tesis ini
5. Ibu Dr. Kristina Sawen, S.H., M.H. selaku pembimbing II sekaligus sebagai penguji II yang telah banyak memberikan banyak arahan dan masukan yang berguna bagi penulisan tesis ini
6. Bapak Dr. Budiyanto, S.H., M.H. selaku penguji III, Ibu Dr. Farida Kaplele, S.H., M.H Selaku penguji IV, Bapak Rehabeam Mofu, S.H., M.H. selaku penguji V
7. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Cenderawasih yang telah memberikan ilmu bagi penulis dalam rangka pengembangan sumber daya manusia di Tanah Papua

8. Seluruh staf administrasi Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Cenderawasih yang telah memberikan pelayanan administrasi dengan baik.
9. Almarhum ayahanda terkasih Bapak S. Ladjamu dan Ibunda tercinta Ibu siti Rumalolas, anak-anak terkasih, Alya putri Wiradinata Ladjamu, Juan Justicia Wiradinata Ladjamu, Kristian saputra Pratama, Muh. Naufal Fadrrurohman dan Muh. Nur Kafka.
10. Seluruh teman-teman Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Cendrawasih Jayapura Kelas Kerjasama Pemerintah Daerah Kabupaten Fakfak dengan Universitas Cendrawasih Jayapura tahun 2024.

Semoga segala pengorbanan, dorongan dan bantuannya mendapat balasan kebaikan dari Tuhan Yang Maha Kuasa, disertai harapan Tesis ini dapat bermanfaat bagi siapa saja yang membutuhkannya.

Fak-Fak, 7 Juli 2024

Salam hormat

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT .....	iv
ABSTRAK .....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI .....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	12
C. Tujuan Penelitian.....	12
D. Manfaat Penelitian .....	12
E. Metode Penelitian.....	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	19
A. Surat Kuasa .....	19
B. Perjanjian .....	32
C. Peradilan Umum.....	45
D. Pengadilan Negeri .....	51
E. Hukum Acara Perdata.....	53
F. Pengadilan Agama .....	55
G. Konsep Teori.....	64
1. Teori Hukum Negara.....	64
2. Teori Perbandingan hukum.....	69
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	75
A. Mekanisme Pemeriksaan Surat Kuasa Khusus di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama Fak-Fak .....	75
1. Pemeriksaan Surat Kuasa Khusus di Pengadilan Negeri.....	77
2. Pemeriksaan Surat Kuasa Khusus di Pengadilan Agama .....	79
3. Komparasi Pemeriksaan Surat Kuasa Khusus di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama Kabupaten Fak-Fak .....	81
B. Hak Substitusi dalam Surat Kuasa Khusus di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama Kabupaten Fak-Fak.....	83
1. Pemberian Kuasa Substitusi dalam Perkara Perdata di Pengadilan Negeri FakFak ...	86
2. Pemberian Surat Kuasa Substitusi dalam Persidangan di Pengadilan Agama FakFak.	87

3. Komparasi Pemberian Kuasa Substitusi di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama FakFak .....	89
BAB IV PENUTUP.....	91
A. Kesimpulan .....	91
B. Saran .....	92
DAFTAR PUSTAKA.....	93